Aika 24.11.2026, klo 16:30

Paikka Hanhiluodon kokoustila, kokoushuone Krookus, Kirjurinluodontie 6

Käsiteltävät asiat

§ 187 **Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen**

§ 188 **Pöytäkirjan tarkastus**

§ 189 **Raumansillan uusi sijainti**

§ 190 **Säteenkujan rakennussuunnitelma**

§ 191 **Mäkipuistontien katusuunnitelman ja sen vieressä olevien suojaviheralueiden suunnitelmien hyväksyminen**

§ 192 **Impolan ylikulkusillan katu- ja ympäristöjärjestelyjen rakennussuunnitelmien ja lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelman hyväksyminen**

§ 193 **Sopimus Pohjanmaantien (Koillisväylän) tasoristeyksen km 329+067 kunnossapidosta**

§ 194 **Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 13.10.2026 § 167, Käyttöoikeussopimus koskien Forcit Pori Oy Ab:n 110 kV sähkölinjan sijoittamista**

§ 195 **Kuorma-autovuokraus kuljettajineen vuosina 2027-2028**

§ 196 **Tuomisentien tiekunnan perusparannushakemus**

§ 197 **Omakotitontin vuokrasopimuksen purkaminen**

§ 198 **Teknisen lautakunnan vastaus valtuustoaloitteeseen "Porille vetovoimatontteja uusien asukkaiden ja osaajien houkuttelemiseksi"**

§ 199 **Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset**

Osallistujat

Martti Lundén, puheenjohtaja
Jussi Ihamäki, 1. varapuheenjohtaja
Mika Painilainen, sihteeri
Mahir Cankara
Raija Koskiranta
Raija Kukkakorpi
Anna Kyhä-Mantere
Esa Lehtilä
Antti Lehtonen
Sirpa Muurinen
Mikko Pakkasela
Heidi Sakari
Teuvo-Jukka Urho
Helvi Walli
Katja Ahola, rakennuttamisyksikön päällikkö
Lauri Inna, kaupunginjohtaja
Joonatan Juntunen
Bia Kaski
Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala
Pertti Kärkkäinen
Elisa Laine, tonttipäällikkö
Martin Lemmetty
Mikael Ropo
Jani Sundell, johtaja
Juha Södergård
Sanna Välimäki, yksikön päällikkö, infrayksikkö

§ 187
Kokouksen laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

§ 188
Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Anna Kyhä-Mantere ja Raija Kukkakorpi (varalla Antti Lehtonen).

Pöytäkirja tarkastetaan 26.11.2026.

§ 189
Raumansillan uusi sijainti

PRIDno-2026-8226

Valmistelijat / lisätiedot:

Tero Kaustinen, Rakennuttajainsinööri, tero.kaustinen@pori.fi

Aiemmat tarkastukset ja raportit

Yleistarkastus 2019, erikoistarkastus 2021, kantavuustarkastelu 2023 ja esiselvitysraportti uuden rauman sillan sijainniksi 2025.

Yleistä

Nykyinen Raumansilta on valmistunut 1973 ja on peruskorjauksen tarpeessa. Silta luokitellaan rakenneratkaisussa käytettyjen materiaalien takia riskirakenteeksi. Peruskorjauksella ei voida parantaa kantavuutta, poistaa painorajoitusta tai poistaa tätä riskirakennetta. Tämä onnistuu vain uusimalla silta. Nykyinen sijainti on sillalle ja liittyvälle kadulle kuitenkin epäedullinen. Esiselvityksen tarkoitus oli löytää uudelle sillalle paras sijainti, joka parhaiten täyttää sille asetetut tavoitteet.

Esiselvityksen tavoitteet ja siinä huomioidut asiat

- kaupungin kehityshankkeet
- tulvasuojelu
- kevyt- ja raskasliikenne nyt ja tulevaisuudessa
- asemakaavan muutostarve

Esiselvityksen tuloksena uuden sillan parhaimmaksi sijainniksi osoittautui vaihtoehto VE4b, nykyisestä sijainnista länteen, jätevesipumppaamon viereen. Eri vaihtoehdoista järjestettiin äänestys Rauman sillan ohjausryhmän kesken ja tässä äänestyksessä päädyttiin myös vaihtoehtoon VE4b.

Uuden sillan sijainnin hyväksynnän jälkeen, voidaan käynnistää aluevarasuunnittelu joka toimii pohjana kaavamuutokselle. Kaavamuutoksen jälkeen voidaan käynnistää varsinaisen uuden sillan yleissuunnittelu.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää esittää kaupunginhallituksen päätettäväksi, että uuden Raumansillan sijainniksi valitaan esiselvitysraportin ja Raumansillan ohjausryhmän suosittelema vaihtoehto VE4b.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus, ohjausryhmä, teknisen lautakunnan puheenjohtaja, teknisen toimialan toimialajohtaja

§ 190
Säteenkujan rakennussuunnitelma

PRIDno-2026-3642

Valmistelijat / lisätiedot:

Eetu Elohaka, eetu.elohaka@pori.fi

Liitteet

1 13530_1_Säteenkuja_asemapiirustus_TELA_PEITETTY
2 13530_2_Säteenkuja_pituusleikkaus_TELA_PEITETTY
3 13530_3_Säteenkuja_tyyppipoikkileikkaus_TELA_PEITETTY
4 13530_4_Säteenkuja_poikkileikkauspiirustukset_plv_0_50_TELA
5 13530_5_Säteenkuja_poikkileikkauspiirustukset_plv_60_90_TELA

Katusuunnitelman hyväksyminen, Säteenkuja

Alueidenkäyttölain 85 §:n mukaan katu on rakennettava kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti.

Säteenkujan katualueen suunnitelmaluonnos on ollut valmisteluvaiheessa nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 42 § ’Vuorovaikutus katusuunnitelmaa valmisteltaessa’ mukaisesti 19.8.-1.9.2026. Suunniteltuun alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajilla, haltijoilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on ollut mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun.

Säteenkujan katualueen suunnitelmaehdotus on ollut valmisteluvaiheen jälkeen julkisesti nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 § ’ Katusuunnitelmaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville’ mukaisesti 23.9. -6.10.2026 Porin kaupungin ja valtion yhteisessä Suomi-asiakaspalvelupisteessä Porin Leijonassa (osoite Yrjönkatu 6, Pori) ja Porin kaupungin internetsivuilla.

Nähtävilläoloaikana suunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty yhtään muistutusta.

Säteenkujan katualueen suunnitelma perustuu Porin kaupunginvaltuuston 23.3.2026 § 36 hyväksymään ja 7.5.2026 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 1771.

Katusuunnitelman sisältö:

Katusuunnitelma sisältää Säteenkuja-nimisen kadun rakentamisen päälllysrakennekerroksineen ja varusteineen. Säteenkujan katualueelle rakennettavat varusteet ovat hulevesien poisjohtamiseen tarkoitetut ojarakenteet ja rumpuputki sekä liikenteenohjauslaitteet. Kadun pituus on 90 metriä ja poikkileikkaus on 7/6,5 metriä. Kadun ja reuna-alueiden kuivatus hoidetaan sivuojilla. Kadulle ei toteuteta katuvalaistusta.

Kustannusarvio:

Säteenkujan katualueen rakentamisen kustannusarvio on 78 000 € (alv 0 %).

Rakentamisajankohta:

Säteenkujan rakentamisajankohta on esitetty investointiohjelmassa tehtäväksi vuoden 2027 aikana.

Rakentaminen tehdään investointitasolta 1413210 Kaupunkikehityskohteet, jossa on varattu hankkeelle määrärahaa vuodelle 2027 80 000 €.

Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaan Tekninen lautakunta päättää katu-, puisto- ja yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä.

Liitteet:

Katusuunnitelma 13 530-1, 13 530-2, 13 530-3, 13 530-4 ja 13 530-5 (sähköinen liite)

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä edellä mainitun katusuunnitelman.

Tiedoksi
Investointipäällikkö Olli-Pekka Kumpula, suunnittelupäällikkö Eija Riihimäki, kaupunginarkkitehti Mikko Nurminen, vastaava suunnitteluinsinööri Eetu Elohaka, suunnitteluinsinööri Taina Koivisto, tekninen sihteeri Sari Kaila ja tekninen sihteeri Pasi Kallunki

§ 191
Mäkipuistontien katusuunnitelman ja sen vieressä olevien suojaviheralueiden suunnitelmien hyväksyminen

PRIDno-2026-6176

Valmistelijat / lisätiedot:

Jari Lehesvuori, jari.lehesvuori@pori.fi
Tuija Heinävaara, tuija.heinavaara@pori.fi
Eetu Elohaka, eetu.elohaka@pori.fi

Liitteet

1 13589_1_Yleiskartta_VALMIS
2 13589_2_Asemapiirros AP1_VALMIS
3 13589_3_Asemapiirros AP2_VALMIS
4 13589_4_Asemapiirros AP3_VALMIS
5 13589_5_Pituusleikkaus Mäkipuistontie pl.0-550_VALMIS
6 13589_6_Pituusleikkaus Mäkipuistontie pl.550-1063_VALMIS
7 13589_7_Pituusleikkaus Jkpp pl.0-515_VALMIS
8 13589_8_Pituusleikkaus Jkpp pl.515-1027_VALMIS
9 13589_9_Rakenteelliset tyyppipoikkileikkaukset_VALMIS
10 13589_11_Liikenteenohjaussuunnitelma_VALMIS
11 13589_12_30117HV1_asema- ja leikkauspiirustukset_VALMIS
12 13589_13__30117HV2_asemapiirustus_VALMIS
13 13589_14__30117HV2_leikkauspiirustukset_VALMIS
14 13589_15__30117HV3_asema- ja leikkauspiirustukset_VALMIS
15 13589_17_T155 Tyyppikuva huoltotie_VALMIS
16 KEVYT VAIKUTUSTEN ARVIOINTI Mäkipuistontie

Katusuunnitelman ja suojaviheralueiden suunnitelmien hyväksyminen (Mäkipuistontie välillä Sepänpellontie ja Reunapuistontie)

Alueidenkäyttölain 85 §:n mukaan katu on rakennettava kunnan hyväksymän suunnitelman mukaisesti.

Mäkipuistontien katualueen välillä Sepänpellontie ja Reunapuistontie sekä läheisten suojaviheralueiden (EV) suunnitelmaluonnokset ovat olleet valmisteluvaiheessa nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 42 § ’Vuorovaikutus katusuunnitelmaa valmisteltaessa’ mukaisesti 26.8.-8.9.2026. Kahdelle (2) suojaviheralueelle on suunniteltu hulevesien viivytysalueita. Suunniteltuun alueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajilla, haltijoilla ja niillä, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin suunnitelma saattaa huomattavasti vaikuttaa, sekä viranomaisilla ja yhteisöillä, joiden toimialaa suunnittelussa käsitellään (osallinen), on ollut mahdollisuus osallistua suunnitelman valmisteluun.

Mäkipuistontien katualueen sekä läheisten suojaviheralueiden suunnitelmaehdotukset ovat olleet valmisteluvaiheen jälkeen julkisesti nähtävillä maankäyttö- ja rakennusasetuksen 43 § ’Katusuunnitelmaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville’ mukaisesti 7.10.-20.10.2026 Porin kaupungin ja valtion yhteisessä Suomi-asiakaspalvelupisteessä Porin Leijonassa (osoite Yrjönkatu 6, Pori) ja Porin kaupungin internetsivuilla.

Nähtävilläoloaikana suunnitelmaehdotuksesta ei ole jätetty yhtään muistutusta.

Mäkipuistontien katualueen sekä läheisten suojaviheralueiden suunnitelmat perustuvat seuraaviin päätöksiin ja asemakaavoihin:
- Ympäristöministeriön 17.7.1987 hyväksymään ja 23.7.1987 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 937
- Lääninhallituksen 6.9.1991 hyväksymään ja 11.10.1991 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 1078
- Lääninhallituksen 28.7.1992 hyväksymään ja 3.9.1992 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 1096
- Porin kaupunginvaltuuston 22.11.2001 hyväksymään ja 10.1.2002 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 1383
- Porin kaupunginvaltuuston 28.1.2002 hyväksymään ja 14.3.2002 lainvoiman saaneeseen asemakaavaan 609 1357

Katusuunnitelman sisältö:

Katusuunnitelma sisältää Mäkipuistontie-nimisen kadun saneerauksen päälllysrakennekerroksineen ja varusteineen välillä Sepänpellontie ja Reunapuistontie. Mäkipuistontien katualueelle rakennettavat varusteet ovat katuvalaisimet jalustoineen sekä pylväineen, hulevesien poisjohtamiseen tarkoitetut hulevesi- ja salaojajärjestelmät sekä ojarakenteet ja liikenteenohjauslaitteet. Suunnitellun kadun osan pituus on 1 063 metriä ja ajoradan poikkileikkaus on 7,5 / 7,0 metriä. Kadun lounaisreunassa kulkee yhdistetty jalankulku- ja pyörätie, jonka leveys on 3,0 metriä. Kadun ja reuna-alueiden kuivatus hoidetaan välikaistalla oleville painanteilla, sivuojilla ja hulevesikaivoilla. Kadun valaistus suunnitellaan omana työnä.

Katualueen lisäksi suunnitelmaan sisältyy kahdelle (2) suojaviheralueelle tehdyt huleveden viivytysalueet. Viivytysalueet on toteutettu altaina, joiden purkupäässä on huleveden viivyttämiseen tarkoitetut ratkaisut. Altailla on tarkoitus tasata lumien sulamisvesien ja kovimpien vesisateiden aiheuttamia vesien virtauksia.

Kustannusarvio:

Mäkipuistontien katualueen rakentamisen kustannusarvio välillä Sepänpellontie ja Reunapuistontien on 1 325 000 € (alv 0 %). Katualueen rakentamisen kustannusarvio sisältää katuvalojen uusimisesta aiheutuvat kustannukset.

Hulevesirakenteiden rakentamisen kustannusarvio on 179 100 € (alv 0 %)

Mäkipuistontien ja hulevesirakenteiden toteuttamisen yhteenlaskettu rakentamiskustannus on 1 504 100 € (alv 0 %) sisältäen työmaa- ja tilaajatehtäviä. Viimeksi mainitut on arvioitu laskelmissa prosenttiperusteisesti varsinaisista rakennusosista.

Muut suunnitelmat:

Katuvalosuunnitelma laaditaan alkuvuoden 2027 aikana.

Investointiprojektin osalta on tehty myös alustavat ennakkovaikutuksien ja riskien arvioinnit, joista vaikutuksien arviointi on liitteenä.

Rakentamisajankohta:

Mäkipuistontien (välillä Sepänpellontie ja Reunapuistontie) ja suojaviheralueiden rakentamisajankohta on esitetty investointiohjelmassa tehtäväksi vuoden 2027 aikana.

Hanke toteutetaan investointitasolta "141904500, Katujen perusparantaminen", jossa vuodelle 2027 on hankkeelle varattu määrärahaa 1 500 000 €.

Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaan Tekninen lautakunta päättää katu-, puisto- ja yleisten alueiden suunnitelmien hyväksymisestä.

Liitteet:

Katusuunnitelma 13 589-1, 13 589-2, 13 589-3, 13 589-4, 13 589-5, 13 589-6, 13 589-7, 13 589-8, 13 589-9, 13 589-11, 13 589-12, 13 589-13, 13 589-14, 13 589-15 ja 13 589-17 (sähköinen liite)

Kevyt vaikutusten arviointi: Mäkipuistontien parantaminen (sähköinen liite)

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä edellä mainitut katu- ja suojaviheralueiden suunnitelmat sekä Mäkipuistontien parantamisen vaikutusten arvioinnin.

Tiedoksi
Rakennuttajapäällikkö Päivi Kalli, suunnittelupäällikkö Eija Riihimäki, rakennuttajarakennusmestari Jari Lehesvuori, vastaava suunnitteluinsinööri Eetu Elohaka, hulevesi-insinööri Aleksi Siirtola, tekninen sihteeri Sari Kaila ja tekninen sihteeri Pasi Kallunki

§ 192

Impolan ylikulkusillan katu- ja ympäristöjärjestelyjen rakennussuunnitelmien ja lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelman hyväksyminen

PRIDno-2026-8106

Valmistelijat / lisätiedot:

Tero Kaustinen, Rakennuttajainsinööri, tero.kaustinen@pori.fi

Liitteet

1 IN_IS_13525_17_Ulvilantie_välillä_Ulvilantien_kiertoliittymä_Impolan_ylikulkusilta
2 IN/IS 13525_51 R15_T-286 a-1_Yleispiirustus
3 IN_IS_13525_19_Ulvilantien_rakenteelliset_poikkileikkaukset
4 IN_IS_13525_20_Ulvilantien_paalukohtaiset_poikkileikkaukset_80_160_220_ja_340
5 IN_IS_13525_21_Kiertoliittymän_tasaus_-_rakenteellinen_poikkileikkaus
6 IN_IS_13525_22_J1_Jalankulku-ja_pyöräväylä_-_pituusleikkaus
7 IN_IS_13525_23_J1_Paalukohtaiset_poikkileikkaukset
8 IN_IS_13525_24_Ulvilantien_J2_pituusleikkaus_ja_rakenteelliset_tyyppipoikkileikkaukset
9 IN_IS_13525_25_Ulvilantien_J3_ja_J4_pituusleikkaukset_ja_rakenteelliset_tyyppipoikkileikkaukset
10 IN_IS_13525_26_Ulvilantie_Impolan_ylikulkusilta_Mastojentien_ramppi
11 IN_IS_13525_27_Ulvilantie_paalukohtaiset_poikkileikkaukset_480_ja_580
12 IN_IS_13525_28_Jalankulku-_ja_pyöräväylä_J7
13 IN_IS_13525_29_Poikleik_J7
14 IN_IS_13525_30_J8_Asemapiirustus_pituusleikkaus_rakenteellinen_tyyppipoikkileikkaus
15 IN_IS_13525_31_J8_Paalukohtaiset_poikkileikkaukset
16 IN_IS_13525_32_Filpuntie-Sampolantie-Ojantie_Asemapiirustus_pituusleikkaus_typpipoikkileikkaus
17 IN_IS_13525_33_Filpuntie-Sampolantie_paalukohtaiset_poikkileikkaukset
18 IN_IS_13525_34_Ojantien_paalukohtaiset_poikkileikkaukset
19 IN_IS_13525_35_Murskatie-Mastojentie_Asemapiirustus_pituusleikkaus_tyyppipoikkileikkaus
20 IN_IS_13525_36_Poikleik_Murskatie-Mastojentie
21 IN_IS_13525_37_Itäkeskuksenkaari
22 IN_IS_13525_38_poikleik_Itäkeskuksenkaari
23 IN_IS_13525_49_Katuymparistosuunnitelma
24 IN_IS_13525_9_Liikenteenohjaus
25 IN_IS_13525_30A_Rata-alueen_aitaaminen
26 IN_IS_13525_13_Ojantien_työnaikainen_tasoristeys_Asemapiirustus
27 IN_IS_13525_14_Ojantien_työnaikainen_tasoristeys_pituusleikkaus_tyyppipoikkileikkaus
28 IN_IS_13525_15_Ulvilantien_-_Ojantien_-_Aarnintien_työnaikaiset_liikennejärjestelyt
29 IN_IS_13525_16_Ulvilantien_-_Itäkeskuksenkaaren_työnaikainen_kiertoliittymä
30 IN_IS_13525_7_TLJ_ajoneuvot
31 IN_IS_13525_8_TLJ_JKPP
32 IN_IS_13525_18_Ulvilantien_pituusleikkaus
33 Piirustusluettelo_Impolan_ylikukusilta_katu-_ja_rakennussunnitelmat_13.11.2026

Impolan ylikulkusillan katu- ja ympäristöjärjestelyjen rakennussuunnitelmien ja lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelman hyväksyminen

Aiemmat päätökset ja hyväksynnät

Impolan ylikulkusillan uusiminen perustuu vuosina 2019–2021 tehtyihin yleistarkastukseen, erikoistarkastukseen, lisätutkimuksiin ja kantavuusselvitykseen.

Tekninen lautakunta hyväksyi hankkeen yleissuunnitelman 1.4.2025 § 51 ja valtuutti infrajohtamisen kilpailuttamaan katu- ja rakennussuunnittelun. Suunnitteluun sisällytettiin myös Ojantien työnaikaisen tasoristeyksen rakennussuunnittelu turvalaitoksineen, Mastojentien turvalaitoksen uusimisen suunnittelu sekä erilliset selvitykset Ulvilantien alittavan jalankulun ja pyöräliikenteen alikulkukäytävän toteutettavuudesta ja Ojantien jalankulun ja pyöräliikenteen tasoristeyksen säilyttämismahdollisuuksista.

Suunnitelmaluonnoksia esiteltiin Itätuulen koululla 9.10.2025 järjestetyssä vuorovaikutustilaisuudessa. Katusuunnitelmat IN/IS 13525-1, 13525-2, 13525-4 ja 13525-5 olivat valmisteluvaiheessa nähtävillä 18.–31.3.2026 ja suunnitelmaehdotuksina julkisesti nähtävillä 22.4.–5.5.2026. Suunnitelmista ei jätetty muistutuksia. Tekninen lautakunta hyväksyi katusuunnitelmat 9.6.2026 Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaisesti. Lautakunta merkitsi 9.6.2026 työnaikaiset liikennejärjestelyt IN/IS 13525-7 ja IN/IS 13525-8 sekä Ulvilantien alikulkukäytävän toteutettavuustarkastelun tiedoksi.

Suunnittelu perustuu asemakaavoihin 609 1717, 609 729, 609 429 ja 609 823. Nyt hyväksyttäväksi esitettävät rakentamissuunnitelmat tarkentavat aiemmin nähtävillä olleita katusuunnitelmia ja muodostavat perustan hankkeen toteutukselle ja suunnitelma-aineiston arkistoinnille. Hyväksyttävä kokonaisuus sisältää kadunrakennussuunnitelmat, ympäristösuunnitelmat, siltasuunnitelman sekä lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelman. Suunnitelmat yksilöidään päätöksen liitteissä ja piirustusluettelossa suunnitelmanumeroineen, päiväyksineen ja versiotietoineen. Lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelma esitetään erikseen hyväksyttäväksi, koska se ei sisältynyt aiempaan katusuunnitelmien hyväksymispäätökseen.

Työnaikaiset liikennejärjestelyt erotetaan pysyvistä liikenteenohjausjärjestelyistä ja merkitään lautakunnalle tiedoksi.

Julkiseen päätösaineistoon liitetään tarkistetut suunnitelmaversiot. Sillasta esitetään julkinen pää- tai yleispiirustus, josta turvallisuusherkät yksityiskohdat on tarvittavilta osin peitetty.

Suunnitelmien sisältö

Hankkeessa uusitaan Impolan ylikulkusilta ja toteutetaan siihen liittyvät katu-, jalankulku-, pyöräliikenne- ja ympäristöjärjestelyt. Jalankulku- ja pyörätie sijoitetaan uudelle sillalle ajoradan rinnalle. Esteetön reitti radan yli kulkee uuden sillan kautta, ja jalankulkijoiden oikoreiteiksi toteutetaan porrasyhteydet sillan molempiin päihin. Tolppatien tasoristeys poistetaan. Ulvilantielle toteutetaan Mastojentieltä tulevan rampin jatkeeksi ennen siltaa päättyvä liittymiskaista. Sillan pohjoispuolinen liikenneympyrä peruskorjataan, Aarnintien yli toteutetaan suojatieyhteys ja Ulvilantien

linja-autopysäkki jalankulkuyhteyksineen sijoitetaan liikenneympyrän eteläpuolelle. Mastojentien ja Sampolantien jalankulku- ja pyöräteiden linjauksia tarkistetaan hyväksyttyjen katusuunnitelmien mukaisesti.

Hyväksyttävä suunnitelmakokonaisuus sisältää kadunrakennussuunnitelmat, ympäristösuunnitelmat, lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelman ja siltasuunnitelman. Kadunrakennussuunnitelmissa täsmennetään katujärjestelyjen toteutusratkaisut. Ympäristösuunnitelmissa esitetään hankkeeseen liittyvät viher- ja ympäristöjärjestelyt. Lopputilanteen liikenteenohjaussuunnitelmassa esitetään pysyvät liikenteenohjausjärjestelyt erillään työnaikaisista järjestelyistä. Siltasuunnitelmaa koskevana päätösliitteenä esitetään sillan julkinen yleispiirustus.

Kustannusarvio:

Hankkeen ajantasainen kokonaiskustannusarvio on 27.10.2026 päivätyn kustannusarvion mukaan 7 540 053,49 alv 0 % euroa. Kustannusarvioon sisältyvät sillan purkaminen ja rakentaminen, portaat, katu- ja ympäristöjärjestelyt, valaistus, liikenteenohjaus, työnaikaiset liikennejärjestelyt sekä tasoristeysjärjestelyt toteutuvan kustannusarvion mukaisesti. Mahdolliset kustannusarvion ulkopuoliset työt ja niiden rahoitus esitetään erikseen.

Aiemmassa katusuunnitteluvaiheessa katujärjestelyjen kustannusarvio oli 1 730 000 euroa. Se sisälsi Ulvilantien kadun ja jalankulku- ja pyörätien, Sampolantien ja Mastojentien jalankulku- ja pyöräteiden rakentamisen, liikenteenohjauksen, vihertyöt ja alueen valaistuksen. Arvio ei sisältänyt sillan purkamista ja rakentamista, portaita, työnaikaisia liikennejärjestelyjä, tasoristeysjärjestelyjä eikä Sampolantien ja Mastojentien ajoratojen mahdollista peruskorjausta. Kyse ei siten ollut koko hankkeen kustannusarviosta.

Kustannukset kohdistuvat suunnitellusti vuosille 2027–2028. Rakentaminen kohdistetaan investoinnille T-286 (vanha T-6028) Impolan ylikulkusilta, 14190470010_019.

Koko hankkeen kustannusarvio on n.8,5 milj. € alv 0 %, kun huomioidaan uuden sillan kustannusarvio (27.10.2026) ja jo toteutuneet kustannukset.

Rakentamisen ajankohta ja työnaikaiset järjestelyt:

Impolan ylikulkusilta katu- ja tasoristeysjärjestelyineen on suunniteltu toteutettavaksi vuosina 2027–2028. Työnaikaiset liikennejärjestelyt tarkentuvat toteutuksen valmistelussa. Aiemman suunnitelman mukaan kiertoreitille toteutetaan Ojantien jatkeeksi työnaikainen, turvalaitoksella varustettava tasoristeys. Rakentaminen aiheuttaa muutoksia katuverkon liikenteeseen, jalankulun ja pyöräilyn reitteihin sekä joukkoliikenteen reitteihin ja pysäkkeihin.

Toimivalta

Tekninen lautakunta hyväksyy kadun rakennussuunnitelmat Porin kaupungin hallintosäännön 26§ mukaisesti.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä Impolan ylikulkusillan hankkeen kadunrakennus- ja ympäristösuunnitelmat, siltasuunnitelman sekä lopputilanteen

liikenteenohjaussuunnitelman liitteenä olevan piirustusluettelon (13.11.2026) mukaisesti. Lisäksi tekninen lautakunta päättää merkitä tiedoksi liitteenä esitetyt työnaikaiset liikennejärjestelyt.

Tiedoksi
Yksikön päällikkö, investointipäällikkö, rakennuttajainsinöörit

§ 193
Sopimus Pohjanmaantien (Koillisväylän) tasoristeyksen km 329+067 kunnossapidosta

PRIDno-2026-8451

Valmistelijat / lisätiedot:

Sanna Välimäki, yksikön päällikkö, infrayksikkö, sanna.valimaki@pori.fi

Liitteet

1 Sopimus Pohjanmaatien (Koillisväylä) tasoristeyksen (km 329+067) kunnossapidosta Verkkojulkisuus rajoitettu

Pohjanmaantien (nykyisin Koillisväylän) tasoristeykseen (km 329+067) on toteutettu puolipuomilaitos vuonna 2011. Tekninen lautakunta päätti 28.6.2011 § 260 hyväksyä tasoristeyksen puolipuomilaitoksen suunnitelmat ja rakennuttamisen UPM:n toteuttamana siten, että rakentamiskustannukset jaetaan puoliksi Porin kaupungin ja UPM:n kesken ja Porin kaupunki hoitaa tasoylikäytävän kunnossapidon. Päätöksen esittelytekstissä todetaan, että turvalaitoksen laitteisto jää UPM:n omistukseen ja UPM vastaa sen ylläpitokustannuksista. Tasoristeyksen muusta kunnossapidosta vastaa Porin kaupunki.

Porin kaupunki vastaa nykyisin puolipuomilaitoksen kunnossapitokustannuksista. Kunnossapidon toteuttaa NRC Group kaupungin kanssa tehdyn kunnossapitosopimuksen perusteella. Infrayksikkö on neuvotellut turvalaitoksen omistavan UPM-Kymmene Oyj:n kanssa puolipuomilaitoksen kunnossapitovastuun siirtämisestä yhtiölle. UPM-Kymmene Oyj on halukas ottamaan kunnossapitovastuun vastaan.

Liite: Sopimus Pohjanmaantien (Koillisväylä) tasoristeyksen kunnossapidosta

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että Pohjanmaantien (Koillisväylä) tasoristeyksen (km 329+067) puolipuomilaitoksen kunnossapitovastuu siirretään UPM-Kymmene Oyj:lle. Lautakunta valtuuttaa infrayksikön päällikön allekirjoittamaan asiasta sopimuksen UPM-Kymmene Oyj:n kanssa sekä irtisanomaan NRC Groupin kanssa tehdyn kunnossapitosopimuksen siltä osin kuin se koskee Pohjanmaantien (Koillisväylä) tasoristeyksen puolipuomilaitoksen kunnossapitoa.

Tiedoksi
UPM-Kymmene Oyj, logistiikka- ja kunnossapitopäällikkö, tiemestari

Tekninen lautakunta, § 167,13.10.2026
Tekninen lautakunta, § 194, 24.11.2026

§ 194
Oikaisuvaatimus teknisen lautakunnan päätökseen 13.10.2026 § 167, Käyttöoikeussopimus koskien Forcit Pori Oy Ab:n 110 kV sähkölinjan sijoittamista

PRIDno-2026-7331

Tekninen lautakunta, 13.10.2026, § 167

Valmistelijat / lisätiedot:

Pinja Illman, pinja.illman@pori.fi
Elisa Laine, tonttipäällikkö, elisa.laine@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Käyttöoikeussopimus sähkökaapelin sijoittamisesta

Tausta

Forcit Pori Oy Ab suunnittelee 110 kV:n suurjännitekaapelin rakentamista yhtiön omistamalle määräalalle, Porin Noormarkkuun rakennettavan tuotantolaitoksen sähkönsyöttöä varten.

Tuotantolaitoksen toiminnan edellyttämän sähköverkkoliitynnän toteuttamiseksi suunniteltu kaapelireitti kulkee osittain Porin kaupungin omistamilla alueilla, minkä vuoksi kaupungin ja yhtiön välillä on tarpeen tehdä käyttöoikeussopimus sähkökaapelin sijoittamisesta. Hanke mahdollistaa tehtaan tarvitseman sähkönsaannin ja tukee siten laitoksen tuotannon jatkuvuutta sekä osaltaan huoltovarmuuden kannalta merkittävän teollisen tuotannon toimintaedellytyksiä.

Selostus

Esitetyn käyttöoikeussopimuksen tarkoituksena on antaa Forcit Pori Oy Ab:lle oikeus rakentaa, pitää, käyttää ja kunnossapitää 110 kV:n suurjännitekaapelia kaupungin omistamilla alueilla sopimuksessa määritellyin ehdoin. Sopimuksessa sovitaan mm. käyttöoikeuden laajuudesta, rakentamisen ja kunnossapidon ehdoista, vahingonkorvausvastuista, käyttöoikeudesta maksettavasta korvauksesta sekä sopimuskauden päättymiseen liittyvistä velvoitteista.

Käyttöoikeudesta maksetaan kaupungille 10 000 euron kertakorvaus. Sopimus on voimassa määräaikaisena 31.12.2076 saakka tai siihen saakka, kunnes johtolinja poistetaan käytöstä, sen mukaan kumpi ajankohta on aikaisempi.

Suurjännitejohdon rakentaminen edellyttää erillistä tarveharkintaa, joka ratkaistaan Energiaviraston hankelupamenettelyssä (Sähkömarkkinalaki 14 §). Lisäksi se edellyttää johtoreitin sijainnin arviointia koskevaa, alueiden käytön suunnitteluun ja ympäristönäkökohtiin painottuvaa sijaintikunnan suostumusta.

Kaupunginhallitus on kokouksessaan 5.10.2026 § 398 päättänyt myöntää sähkömarkkinalain 17 §:n mukaisen suostumuksen tämän johtoreitin sijainnille. Kunnan suostumus on erillinen julkisoikeudellinen vaatimus, joka koskee kunnan asemaa johtoreitin hyväksymisessä, ei maanomistajan oikeuksia.

Porin kaupunkia maanomistajana tässä asiassa edustaa tekninen lautakunta hallintosäännön 25 §:n 11-kohdan nojalla.

Ehdotus
Esittelijä: Sanna Välimäki, yksikön päällikkö, infrayksikkö

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä liitteenä olevan käyttöoikeussopimuksen Forcit Pori Oy Ab:n kanssa, sekä valtuuttaa tonttipäällikön tekemään siihen vähäisiä teknisiä tarkistuksia ja allekirjoittamaan sopimuksen Porin kaupungin puolesta.

Päätös
Päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Tekninen lautakunta, 24.11.2026, § 194

Valmistelijat / lisätiedot:

Pinja Illman, pinja.illman@pori.fi
Elisa Laine, tonttipäällikkö, elisa.laine@pori.fi
Pauliina Mäenpää, johtava juristi, pauliina.maenpaa@pori.fi

Liitteet

1 Oikaisuvaatimus tekninen lautakunta § 167 PRIDno 2026 7331 (henkilötiedot peitetty)
2 Käyttöoikeussopimus sähkökaapelin sijoittamisesta
3 Salassa pidettävä, Liite 1, Sopimuskartta (JulkL 24 § 1. momentti, kohta 10) Salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 10 kohta
4 Salassa pidettävä, Liite 2, Sijoitussuunnitelma (JulkL 24 § 1. momentti, kohta 10) Salassa pidettävä, JulkL 24.1 § 10 kohta

Taustaa

Forcit Pori Oy Ab on rakentamassa Porin Noormarkkuun teollista tuotantolaitosta, jonka sähkönkäyttö vaatii uuden 110 kV voimajohtolinjan toteuttamisen Noormarkun sähkönsyöttöaseman ja tuotantolaitoksen välille.

Tekninen lautakunta on 13.10.2026 § 167 päättänyt hyväksyä käyttöoikeussopimuksen, jolla Forcit Pori Oy Ab:lle annetaan oikeus rakentaa, pitää, käyttää ja kunnossapitää 110 kV:n suurjännitekaapelia kaupungin omistamilla alueilla sopimuksessa määritellyin ehdoin.

Oikaisuvaatimus

Turvallinen Noormarkku ry on määräajassa jättänyt teknisen lautakunnan päätöksestä esityslistan liitteenä olevan oikaisuvaatimuksen. Yhdistys vaatii, että tekninen lautakunta kumoaa tekemänsä päätöksen, kieltää päätöksen täytäntöönpanon ja palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Vastine oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin

Alla on vastaus oikaisuvaatimuksessa esitettyihin väitteisiin, vaatimuksiin ja niiden perusteluihin:

Teknisen lautakunnan toimivalta asiassa

Oikaisuvaatimuksen tekijä on kyseenalaistanut sen, onko tekninen lautakunta ollut toimivaltainen viranomainen tekemään päätöksen tässä asiassa. Mikäli sopimus sisältäisi alueita, joiden osalta teknisellä lautakunnalla ei olisi toimivaltaa, olisi lautakunta tehnyt päätöksen toimivaltansa ylittäen. Tällöin päätös olisi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kumottava ja asia saatettava toimivaltaisen viranomaisen käsiteltäväksi.

Toimivallan osalta voidaan todeta, että sopimuksen kohteena olevat, kaupungin omistuksessa olevat maa-alueet ovat päätöstä tehtäessä olleet kokonaisuudessaan teknisen lautakunnan hallinnassa.

Porin kaupungin hallintosäännön (HS) mukaan tekninen toimiala vastaa kiinteistöjen luovuttamisesta ja hankkimisesta, kaupungin rakennusten, vesi-, liikenne- ja viheralueiden sekä yleisten alueiden hallinnasta, suunnittelusta, rakennuttamisesta ja kunnossapidosta (HS 16 §). Tekninen lautakunta johtaa ja kehittää alaistaan toimialaa ja vastaa palvelujen tuloksellisesta järjestämisestä. Lautakunta edustaa kaupunkia ja käyttää kaupungin puhevaltaa toimialaansa kuuluvissa asioissa (HS 26.1 §).

Hallintosäännön 26 §:n 2 momentin 11-kohdan mukaan tekninen lautakunta päättää yksityisten johtojen ja muiden vastaavien laitteiden sijoittamisesta lautakunnan hallintaan kuuluville alueille ja rakennuksiin. Tätä toimivaltaa käyttäen lautakunta on tehnyt päätöksen 13.10.2026 § 167, hyväksyessään Forcit Pori Oy Ab:n maakaapelin sijoittamisen kaupungin omistamille maa-alueille.

Asian esittelytekstiin on epähuomiossa jäänyt virheellinen viittaus, kun teknisen lautakunnan toimivallan osalta on viitattu Porin kaupungin hallintosäännön 25 §:n 11-kohtaan, oikean 26 §:n 11-kohdan sijasta. Tämä yhden numeron kirjoitusvirhe ei muuta sitä, että tekninen lautakunta on ollut hallintosäännön nojalla toimivaltainen viranomainen hyväksymään kyseessä olevan, yksityistä voimajohtoa koskevan käyttöoikeussopimuksen.

Sopimuksen kohteena olevan alueen yksilöinti

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu selvitystä siitä, onko käyttöoikeuden kohteena oleva alue sijainniltaan ja laajuudeltaan ollut yksiselitteisesti määriteltävissä lautakunnan päätöksentekohetkellä hyväksymistä asiakirjoista. Lisäksi oikaisuvaatimuksessa on vaadittu selvittämään, vastaako mahdollisesti jo allekirjoitettu sopimus sisällöltään lautakunnan hyväksymää sopimusta. Tämän osalta voidaan todeta, että lautakunnan hyväksymää sopimusta ei ole vielä allekirjoitettu.

Kuten oikaisuvaatimuksessa on todettu, tätä asiaa koskeviin päätöksentekoasiakirjoihin sisältyy salassa pidettävää tietoa, mm. reitin tarkasta sijainnista. Lautakunnan esityslistan ja pöytäkirjan liitteinä on asiakirjoja, jotka on merkitty salassa pidettäviksi viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain eli julkisuuslain 24 §:n 1 momentin 10-kohdan nojalla. Kyseisen lainkohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat *"asiakirjat, jotka koskevat sotilastiedustelua, puolustusvoimien varustamista, kokoonpanoa, sijoitusta tai käyttöä taikka muuta sotilaallista maanpuolustusta taikka maanpuolustusta palvelevia keksintöjä, rakenteita, laitteita tai järjestelmiä taikka maanpuolustuksen kannalta muutoin merkityksellisiä kohteita taikka puolustusvalmiuteen varautumista, jollei ole ilmeistä, että tiedon antaminen niistä ei vahingoita tai vaaranna maanpuolustuksen etua."* Liitteenä

olevien asiakirjojen salassapito yleisöltä ei tarkoita sitä, että lautakunta ei olisi päätöstä tehdessään tiennyt reitin tarkkaa sijoittumista sopimuksen kohteena oleville kaupungin kiinteistöille.

Lisäksi voidaan todeta, että teknisen lautakunnan päätöksenteko ei ole pohjautunut vain lautakunnalle valmisteltuihin ja esityslistan liitteenä olleisiin asiakirjoihin. Teknisen lautakunnan päätöstä 13.10.2026 § 167 on edeltänyt kaupunginhallituksen päätös 5.10.2026 § 398, jolla kaupunginhallitus on hyväksynyt voimajohdon reitin ja antanut Porin kaupungin suostumuksen 110 kV voimajohdon sijoittamiseen. Toimielimille, kaupunginhallitukselle ja tekniselle lautakunnalle, on järjestetty yhteinen infotilaisuus 28.9.2026. Tilaisuuden aiheena on ollut kyseisen maakaapelin reititys ja sitä koskevat selvitykset (mm. ympäristöselvitys). Tilaisuudessa hanketoimijan ja suunnittelijan asiantuntijat ovat esitelleet asiaa ja vastanneet toimielinten jäsenten esittämiin kysymyksiin.

Käyttöoikeuskorvausta koskevat väitteet

Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu selvittämään, mihin lautakunnan hyväksymässä sopimuksessa määritelty käyttöoikeuskorvaus perustuu ja miten käyttöoikeuden arvo ja korvauksen määrä on arvioitu. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätöksenteon taloudellista perustaa ei ole riittävästi selvitetty, mikäli tällaista selvitystä ei ennen päätöksentekoa ole tehty. Tämän väitteen osalta voidaan todeta seuraavaa:

Käyttöoikeussopimuksessa on kyse vapaaehtoisesta järjestelystä, eikä korvauksen määräytymiseen siten suoraan sovelleta lunastuslain (603/1977) säännöksiä. Korvauksen kohtuullisuutta arvioitaessa on kuitenkin perusteltua käyttää vertailukohtana lunastuslain korvausperiaatteita, koska myös tässä tapauksessa kyse on pysyvän käyttöoikeuden perustamisesta kaupungin omistamalle alueelle, noin kahden kilometrin matkalle. Lunastuslain 29 §:n mukaan omaisuuden omistajalla on oikeus täyteen korvaukseen lunastuksesta aiheutuvista taloudellisista menetyksistä. Korvaus muodostuu kohteenkorvauksesta, haitankorvauksesta ja vahingonkorvauksesta.

Kohteenkorvauksen osalta arvioitavaksi tulee käyttöoikeuden kohteena olevan alueen arvo. Nyt kyseessä oleva maakaapeli sijoittuu käyttöoikeussopimuksen osalta pääosin alueelle, joka on asemakaavan mukaista yleistä aluetta tai yleiskaavassa aluetta, johon ei ole osoitettu maankäytön kehittämisen painetta rakentamista varten, ja jolla ei ole asemakaavan mukaista rakennusoikeutta eikä nykytilanteessa sellaista maankäytöllistä arvoa, johon käyttöoikeuden perustaminen merkittävästi vaikuttaisi. Alueella ei myöskään ole sellaista välitöntä rakentamispotentiaalia, jonka perusteella käyttöoikeuden voitaisiin katsoa aiheuttavan olennaista menetystä alueen markkina-arvolle. Käyttöoikeuden rajoituksella ei myöskään vaikeuteta asemakaavan toteuttamista.

Haitankorvauksen näkökulmasta merkitystä on käyttöoikeudesta aiheutuvilla käyttörajoituksilla sekä mahdollisella kiinteistön arvon alentumisella. Maakaapelin aiheuttamat rajoitukset ovat kuitenkin olennaisesti vähäisempiä kuin vastaavan ilmajohdon, koska kaapeli sijoitetaan maan alle, eikä siitä aiheudu ilmajohtoon verrattavaa pysyvää maisemahaittaa tai merkittävää estettä alueen muulle käytölle. Lisäksi käyttöoikeussopimuksessa on huomioitu kaupungin tulevat maankäyttötarpeet siten, että johdonhaltija vastaa tarvittaessa johtojärjestelyistä tai

rakenteidensa siirtämisestä täysimääräisesti kustannuksellaan. Suunnittelu on ollut kattavaa, jotta haitta olisi mahdollisimman vähäinen. Tämän vuoksi käyttöoikeuden aiheuttaman pysyvän arvonalenemisen voidaan arvioida jäävän vähäiseksi.

Lunastuslain mukainen vahingonkorvaus koskisi rakentamisesta aiheutuvia välittömiä vahinkoja, kuten puuston poistamista tai muita työnaikaisia haittoja. Näiden osalta käyttöoikeussopimuksessa on erikseen sovittu, että johtoalueelle jäävä puusto arvioidaan ja korvataan erikseen. Lisäksi on todettu, että rakentamistyöt edellyttävät tarvittavia lupia ja niihin liittyvien maksujen suorittamista kaupungille.

Kokonaisuutena arvioiden käyttöoikeuden kohdistuminen kaupungin maa-alueeseen aiheuttaa kaupungille lunastuslain korvausperiaatteiden valossa tarkasteltuna suhteellisen rajallisen kohde- ja haittakorvauksen tarpeen, minkä lisäksi johtoreitin rakentamisesta aiheutuvat vahingot korvataan erikseen. Sopimukseen sisältyvää 10 000 euron suuruista käyttöoikeuskorvausta voidaan pitää kokonaisuutena arvioiden riittävänä, kohtuullisena ja käyttöoikeudesta kaupungille aiheutuvaan haittaan nähden oikeasuhtaisena.

Kaapelin jännitteettömäksi tekeminen ja sopimusvastuiden arviointi

Käyttöoikeussopimuksessa on varauduttu siihen, että kaupungin tai muiden infrastruktuurin omistajien rakennus- ja kunnossapitotyöt voivat aika ajoin edellyttää maakaapelin tekemistä jännitteettömäksi. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu selventämään, onko kaupungin hyväksymien keskeytys- ja vastuunjakoehtojen vaikutus kaupungin omiin velvoitteisiin sekä käyttöoikeuskorvaukseen arvioitu asianmukaisesti.

Käyttöoikeussopimuksen kohdissa 4 t) ja 4 u) on nimenomaisesti tunnistettu se, että sähkökaapeli sijoittuu osittain olemassa olevaan kaupunkiympäristöön sekä alueille, joilla sijaitsee muuta yhdyskuntateknistä infrastruktuuria. Sopimuksessa on tämän vuoksi ennakoitu mahdollisuus siihen, että kaupungin tai muiden infrastruktuurin omistajien rakennus-, korjaus- tai kunnossapitotoimenpiteet voivat edellyttää kaapelin saattamista jännitteettömäksi määräajaksi. Tätä seikkaa on korostettu jo sopimusneuvotteluissa ja sopimusta laadittaessa.

Sopimusehdoissa ei siirretä kaupungille käyttöoikeuden saajan liiketoiminnallisia tai tuotannollisia riskejä. Käyttöoikeuden saaja vastaa omassa toiminnassaan tarvittavista varautumisjärjestelyistä, kuten vaihtoehtoisista sähkönsyöttöratkaisuista tai muista toimintansa jatkuvuuden turvaamiseen liittyvistä järjestelyistä. Vastaavanlainen riskinjako on tavanomainen tilanteissa, joissa yksityisen toimijan infrastruktuuria sijoitetaan yleiselle alueelle tai muutoin toisen omistamalle alueelle käyttöoikeuden perusteella.

Sopimuksessa on lisäksi todettu, että kaupunki vastaa omien kaivuutöidensä aiheuttamista suorista vahingoista sähkökaapelille, mutta ei käyttöoikeuden saajalle mahdollisesti aiheutuvista välillisistä vahingoista. Kyseessä on sopimusosapuolten väliseen vastuunjakoon kuuluva ehto, jolla ei synny kaupungille uusia vastuita, eikä tämä ehto laajenna kaupungin velvollisuuksia suhteessa käyttöoikeuden saajaan.

Teknisen lautakunnan ratkaistavana ollut asia koskee kaupunkia maanomistajana, kaupungin maa-alueelle perustettavaa käyttöoikeutta ja siihen liittyvän yksityisoikeudellisen sopimuksen hyväksymistä. Lautakunta ei ole ratkaissut tuotantolaitoksen prosessiturvallisuutta, eikä sähkönsyötön teknisiä vararatkaisuja koskevia kysymyksiä. Ne kuuluvat käyttöoikeuden saajan vastuulle, niitä koskevien

erityislakien alaisiin lupaprosesseihin ja toimivaltaisten viranomaisten erikseen arvioitaviksi.

Edellä todetuin perustein kaupungin näkökulmasta olennaiset vastuut ja oikeudet sekä riskienjako on riittävästi arvioitu teknisen lautakunnan hyväksymässä käyttöoikeussopimuksessa.

Sopimuksen korvausvastuun rajoitukset

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty kysymys siitä, onko sopimuksen vastuunjako ja sen taloudellinen merkitys selvitetty riittävästi ennen käyttöoikeussopimuksen hyväksymistä. Selvitystä on vaadittu siitä, mitkä ennakoitavissa olevat haitat ja käyttörajoitukset kaupungin katsotaan hyväksyneen käyttöoikeussopimuksella, ja onko jokin jäänyt vaille riittävää huomiota.

Käyttöoikeussopimuksen kohdassa 6 on sovittu käyttöoikeudesta maksettavasta 10 000 euron kertakorvauksesta sekä siitä, että korvaus kattaa käyttöoikeuden perustamisesta aiheutuvan pitkäaikaisen käyttörajoituksen niillä kaupungin omistamilla alueilla, joille käyttöoikeus kohdistuu. Sopimuksessa on lisäksi erikseen todettu, että käyttöoikeuskorvauksen määrässä on huomioitu muun muassa kaapelin sijoittuminen kaupunkiympäristöön sekä siitä johtuvat ennakoitavat käyttörajoitukset ja häiriöt.

Sopimuksen lisäkorvausta koskevalla määräyksellä ei rajoiteta käyttöoikeuden saajan vahingonkorvausvastuuta eikä kaupungin oikeutta vaatia korvausta sellaisista vahingoista, joista käyttöoikeuden saaja on lain tai sopimuksen perusteella vastuussa. Sopimuksen kohdissa 4 p), 4 q), 4 v) ja 4 w) käyttöoikeuden saajalle on asetettu velvollisuus korvata aiheuttamansa vahingot. Lisäksi kaupungille on taattu mahdollisuus sopimussakon määräämiseen sopimusrikkomustilanteissa. Sopimuksen kohta 4 v) huomioi myös kolmannet osapuolet. Kaupungin ja käyttöoikeuden saajan välisellä sopimuksella ei rajoiteta mahdollista vahinkoa kärsineiden kolmansien osapuolten lakisääteisiä oikeuksia.

Kohdan 6 tarkoituksena on määritellä ne edellytykset, joilla maanomistaja voi vaatia lisäkorvausta käyttöoikeuden perustamisesta aiheutuvista haitoista vielä sopimuksen tekemisen jälkeen, jos kyseessä on ennalta arvaamaton haitta. Määräys ei poista eikä rajoita käyttöoikeuden saajan muuta sopimus- tai vahingonkorvausvastuuta. Sopimusehtoja on siten arvioitava kokonaisuutena, eikä niiden yhteisvaikutuksesta seuraa, että kaupunki olisi luopunut oikeudestaan vaatia korvausta käyttöoikeuden saajan aiheuttamista vahingoista.

Lautakunnalla on ollut käytettävissään käyttöoikeussopimus kokonaisuudessaan, ja sen taloudelliset vaikutukset on arvioitu sopimuksen hyväksymisen yhteydessä.

Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu, että päätös perustuisi virheellisiin tai puutteellisiin tietoihin.

Hallintolain mukainen selvittämis- ja perusteluvelvollisuus

Oikaisuvaatimuksessa on kiinnitetty huomiota hallintolain 31 §:ssä säädettyyn asian selvittämisvelvollisuuteen ja hallintolain 45 §:ssä säädettyyn koskien päätöksen perusteluvelvollisuutta.

Kaupunki katsoo, että asian valmistelu on täyttänyt hallintolain 31 §:ssä asetetun selvittämisvelvollisuuden vaatimukset, eikä päätöksen perusteluissa ole sellaista puutetta, joka antaisi aiheen päätöksen muuttamiseen.

Päätöksessä on selostettu asian tausta, käyttöoikeussopimuksen tarkoitus, hankkeen pääasiallinen sisältö, käyttöoikeudesta maksettava korvaus, sopimuskausi sekä ne oikeudelliset lähtökohdat, joiden perusteella asia kuuluu teknisen lautakunnan toimivaltaan. Päätöksessä on lisäksi todettu teknisen lautakunnan toimivalta edustaa Porin kaupunkia maanomistajana.

Lautakunnan päätöksen kohteena on ollut käyttöoikeussopimuksen hyväksyminen. Käyttöoikeussopimus on ollut julkisesti nähtävillä päätösehdotuksen liitteenä. Päätöksen perusteluvelvollisuus ei edellytä sitä, että kaikki valmisteluaineisto tai sopimuksen laadinnassa huomioon otetut yksityiskohtaiset arviot selostetaan pöytäkirjassa yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksestä ilmenevät asian ratkaisemisen kannalta olennaiset tosiseikat, oikeudellinen peruste sekä ratkaisu.

Siltä osin kuin asiaan liittyy sähkökaapelin tarkkaa sijaintia tai muuta turvallisuuteen liittyvää teknistä tietoa, tieto kuuluu julkisuuslain nojalla salassa pidettävään aineistoon (JulkL 24 § 1.momentti, kohta 10). Päätöksen liitteinä olleet sopimuskartta ja sijoitussuunnitelma on tästä syystä käsitelty salassa pidettävinä asiakirjoina, ja julkisena liitteenä olleelle sopimukselle ei ole merkitty kaupungin kiinteistöjen tarkkaa yksilöintiä.

Asiassa käytettävissä ollut selvitys on ollut riittävä asian ratkaisemiseksi, eikä hallintolain 31 §:n tai 45 §:n säännöksiä ole rikottu.

Forcitin tuotantolaitoshanketta koskevat muutoksenhaut ja niiden merkitys käyttöoikeussopimuksen hyväksymiselle

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu Forcit Pori Oy Ab:n tuotantolaitoshanketta koskeviin lupapäätöksiin ja niitä koskeviin, vireillä oleviin muutoksenhakuihin. Kyseiset muutoksenhaut eivät muodosta estettä käyttöoikeussopimuksen hyväksymiselle, eivätkä anna aihetta tämän päätöksen muuttamiseen.

Teknisen lautakunnan ratkaistavana ollut asia on koskenut kaupungin omistamalle alueelle perustettavaa käyttöoikeutta ja siihen liittyvän sopimuksen hyväksymistä. Päätöksellä ei ole ratkaistu tuotantolaitoksen sijoittamista, rakentamista, ympäristövaikutuksia eikä muita hanketta koskevia lupa-asioita. Kyseiset asiat käsitellään niitä koskevissa erillisissä menettelyissä toimivaltaisten viranomaisten toimesta.

Pelkästään se, että hanketta koskeviin tästä asiasta erillisiin lupapäätöksiin on haettu muutosta, ei tarkoita, ettei hankkeeseen liittyviä sopimusjärjestelyjä voitaisi valmistella tai hyväksyä. Muutoksenhaku ei myöskään merkitse sitä, että lupapäätökset olisivat lainvastaisia tai että hanke jäisi toteutumatta.

Sopimus on voimassa vain sen aikaa, kun johtolinja on käytössä, kuitenkin enintään vuoteen 2076 asti. Mahdollisesta jatkosta järjestetään erilliset neuvottelut ennen sopimuskauden päättymistä. Lisäksi sopimuksessa on määräys, jonka mukaan sopimus raukeaa, ellei rakentamista ole aloitettu viiden vuoden kuluessa sopimuksen allekirjoittamisesta.

Kaupungin etu on turvattu myös siinä tilanteessa, että hanke ei toteudu tai käyttöoikeuden peruste myöhemmin lakkaa. Sopimuksen mukaan käyttöoikeuden

saajan velvollisuutena on sopimuskauden päättyessä poistaa kaapeli, saattaa alue käyttötarkoituksen edellyttämään kuntoon sekä poistaa käyttöoikeutta koskevat kirjaukset. Mikäli käyttöoikeuden saaja ei täytä velvoitteitaan, kaupungilla on oikeus toteuttaa tarvittavat toimenpiteet ja periä kustannukset käyttöoikeuden saajalta.

Käyttöoikeussopimus sisältää siten määräykset sekä käyttöoikeuden päättymisestä että alueen ennallistamisesta. Oikaisuvaatimuksessa ei ole osoitettu, että käyttöoikeussopimus jättäisi kaupungin olennaisella tavalla ilman oikeussuojaa tilanteessa, jossa hanke viivästyisi, muuttuisi tai jäisi toteutumatta.

Hallintolain 31 § ei edellytä, että teknisen lautakunnan olisi käyttöoikeussopimusta hyväksyessään tullut tehdä erillinen arvio jokaisen hanketta koskevan muutoksenhaun mahdollisista lopputuloksista tai niiden vaikutuksista tulevaisuudessa. Käytettävissä ollut selvitys on ollut riittävä käyttöoikeussopimuksen hyväksymistä koskevan asian ratkaisemiseksi.

Teknisen lautakunnan päätöksen 13.10.2026 § 167 täytäntöönpano

Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt teknistä lautakuntaa kieltämään päätöksen täytäntöönpanon oikaisuvaatimuksen käsittelyn ajaksi. Kuten edellä on todettu, päätöstä ei ole vielä pantu täytäntöön, sillä käyttöoikeussopimusta ei ole allekirjoitettu.

Kyse on kuntalaissa säädetyn muutoksenhaun piiriin kuuluvasta asiasta. Päätöksen täytäntöönpanoon sovelletaan kuntalain 143 §:ää. Sen mukaan: *"Päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman. Täytäntöönpanoon ei kuitenkaan saa ryhtyä, jos oikaisuvaatimus tai valitus käy täytäntöönpanon johdosta hyödyttömäksi taikka jos oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin tai valitusviranomainen kieltää täytäntöönpanon."*

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää:

- todeta, että oikaisuvaatimus ei anna aihetta teknisen lautakunnan päätöksen 13.10.2026 § 167 muuttamiseen,
- hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana ja
- panna täytäntöön teknisen lautakunnan päätös 13.10.2026 § 167.

Tiedoksi
Turvallinen Noormarkku ry, Forcit Pori Oy Ab

§ 195
Kuorma-autovuokraus kuljettajineen vuosina 2027-2028

PRIDno-2026-6889

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Koski, mika.koski@pori.fi

Liitteet

1 Salassa pidettävä, Autovertailu 2027-2028
Salassa pidettävä, JulkL 7 §
2 Tarjouspyyntö

Porin kaupungin teknisen toimialan infrayksikkö on pyytänyt tarjouksia yksityisistä kuorma-autoista kuljettajineen kunnallisteknisiin rakennus-, kunnossapito- ja kuljetustehtäviin Porin kaupungin teknisen toimialan sekä Porin Veden tarpeisiin hankintakaudelle 1.1.2027-31.12.2028. Hankinnasta on julkaistu EU-hankintailmoitus Hilmassa 21.9.2026. Tarjousaika päättyi 30.10.2026 klo 12.00. Hankintamenettely oli avoin. Määräaikaan mennessä saapui 27 tarjousta. Kaikki tarjoajat täyttivät kelpoisuusvaatimukset.

Hankinnan valintaperusteena on kokonaistaloudellinen edullisuus. Tarjotuille kuorma-autoille on tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla muodostettu painoluokittain vertailuluku, jonka mukaan määräytyy kuorma-autojen kokonaistaloudellinen edullisuusjärjestys. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, jonka vertailuluku painoluokassa on pienin. Tästä muodostuu kuljetuskaluston tilausjärjestelmä. Palvelutilaukset tehdään painoluokittain tarjousvertailun mukaisessa kokonaistaloudellisessa edullisuusjärjestyksessä ensimmäiseltä vapaana olevalta työtehtävään soveltuvalta yksiköltä. Valituilta sopimustoimittajilta pyydetään rikosrekisteriotteet ja tilaajavastuuasiakirjoja koskevat dokumentit hankintapäätöksen jälkeen. Jos otteita ja/tai tilaajavastuuasiakirjoja koskevia dokumentteja ei toimiteta tai jos niistä ilmenee jokin pakollinen poissulkemisperuste, ei palvelutilausta voida tehdä.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää hyväksyä saadut tarjoukset sekä kuorma-autojen tilausjärjestelmän hankintakaudelle 1.1.2027–31.12.2028.

Tiedoksi
Tarjoajat, Porin Vesi, Tekninen toimiala logistiikka ja katujen kunnossapito

§ 196
Tuomisentien tiekunnan perusparannushakemus

PRIDno-2026-8288

Valmistelijat / lisätiedot:

Mika Painilainen, hallintopäällikkö, tekninen toimiala, mika.painilainen@pori.fi

Liitteet

1 Tuomisentien perusparannushankkeen suunnitelma ja kustannusarvio

Tuomisentien tiekunta hakee Porin kaupungilta perusparannusavusta ko. tien parantamiseksi. Tiekunta suunnittelee yksityistien perusparannusta, jossa tien reunoja madalletaan veden poistumisen parantamiseksi ja tämän jälkeen tielle lisätään uutta soraa.

Hankkeen arvioitu kokonaiskustannus on 3 133,50 euroa.

Kaivuutyön suorittaa Relax-rakenne, ja työn arvioitu kustannus on 2 133,50 euroa. Soran hankintaan on varattu noin 1 000 euroa. Hankkeelle ei ole saatavissa valtionavustusta, koska hankkeen kustannukset ovat alle 10 000 euroa. Valtionavustusmahdollisuus on siten selvitetty.

Hankkeen toteuttaminen parantaa merkittävästi tien kuivatusolosuhteita ja ehkäisee veden aiheuttamia tien vaurioita. Samalla tien liikennöitävyys, kestävyys ja käyttöikä paranevat.

Porin kaupungilla on yksityisteiden perusparannusavustuksen osalta seuraavanlainen ohjeistus:

"Perusparannusavustukseen oikeuttavia töitä ovat: ojien, rumpujen ja siltojen peruskunnostus, tien oikaisu, tien korotus, maakivien poisto, kääntö- ja ohituspaikkojen rakentaminen sekä muut sellaiset perusparannustyöt, joiden tarkoitus on parantaa tien rakennetta ja kuntoa.

Avustuksen saaminen edellyttää, että hankkeen valtionavustusmahdollisuus on selvitetty sekä kustannusarvio ja suunnitelma hankkeesta on toimitettu kaupungille.

Jos valtio avustaa tiekuntaa vähintään 50 %:lla, niin kaupungin avustus on n. 20 % toteutuneista perusparannusmenoista, kuitenkin enintään 10.000 euroa.

Jos valtio ei avusta, niin kaupungin avustus on n. 30-40 % toteutuneista perusparannusmenoista, kuitenkin enintään 5.000 euroa.

Lisäksi rikkoontuneen rumpuputken tilalle kaupunki toimittaa hakemuksesta uuden rumpuputken ja tiekunta suorittaa työn."

Tuomisentie on 310 metriä pitkä ja siinä on kolme vakituista asukasta ja toimiva tiekunta, joten se täyttää Porin kaupungin yksityisteiden avustusehdot. Avustusohjeiden mukaisesti tekniselle lautakunnalle ehdotetaan, että ko. yksityistielle myönnetään hakemuksen mukaiseen perusparannushankkeeseen avustusta enintään 35 % 3.133,50 eurosta eli

1.096,75 euroa, mikäli hanke toteutetaan esitetyn suunnitelman mukaisesti. Avustus maksetaan tiekunnan tilille sen jälkeen, kun tiekunta on toimittanut kaupungille kopiot maksamistaan hyväksyttävistä kustannuksista.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että Tuomisentielle myönnetään tien perusparannushankkeeseen avustusta enintään 1.096,75 euroa, mikäli hanke toteutetaan esitetyn suunnitelman mukaisesti. Avustus maksetaan tiekunnan tilille sen jälkeen, kun tiekunta on toimittanut kaupungille kopiot maksamistaan hyväksyttävistä kustannuksista.

Tiedoksi
Toimitsijamies Anniina Hakanpää-Lind

§ 197
Omakotitontin vuokrasopimuksen purkaminen

PRIDno-2026-7297

Valmistelijat / lisätiedot:

Heidi Niiniviita, kiinteistöjuristi, heidi.niiniviita@pori.fi

[peitetty] on vuokrattu 31.1.2022 allekirjoitetulla sopimuksella omakotitontti Kaanaa [peitetty]. Vuokralainen on laiminlyönyt suorittaa vuokran vuosilta 2025−2026. Maksamattoman vuokran yhteismäärä on 6015,08 euroa, johon lisätään korot ja perimiskulut. Vuokralainen on laiminlyönyt myös rakentamisvelvoitteen, jonka määräaika on päättynyt 31.1.2025. Tontti on rakentamaton, eikä sille ole haettu rakentamislupaa.

Maanvuokralain 21 §:n mukaan vuokranantaja voi purkaa vuokrasopimuksen, jos vuokralainen on laiminlyönyt suorittaa vuokranmaksun eikä ole kehotuksesta huolimatta maksanut vuokraa tai asettanut hyväksyttävää vakuutta hänelle asetetussa vähintään kuukauden pituisessa määräajassa. Kun vuokrasopimus tällä tavoin puretaan, vuokrasopimus päättyy välittömästi ja vuokranantajalla on oikeus saada vuokralaiselta korvaus vahingosta, joka vuokranantajalle aiheutuu vuokrasuhteen ennenaikaisesta päättymisestä.

Vuokralaiselle on annettu todisteellisesti sähköisesti tiedoksi purku-uhkainen maksukehotus 14.10.2026. Kehotuksessa vuokranmaksun määräajaksi asetettiin yksi kuukausi kehotuksen saamisesta. Vuokralainen ei ole maksanut vuokraa eikä asettanut hyväksyttävää vakuutta määräajassa eikä sen jälkeen, joten vuokrasopimus puretaan päättymään välittömästi.

Vuokralainen on vuokrasopimuksen solmimisen yhteydessä maksanut tonttijohdoista yhteensä 2728 euroa, joka käytetään kokonaisuudessaan maksamattomien vuokrien kuittaamiseen.

Vuokranantajalla on oikeus purkaa vuokrasopimus myös rakentamisvelvoitteen laiminlyönnin johdosta vuokrasopimuksen kohdan 6.5 perusteella.

Toimivallan peruste:

Porin kaupungin hallintosäännön 26 §:n nojalla tekninen lautakunta päättää enintään 300.000 euron arvoisten kiinteistöjen, rakennusten, rakennelmien ja laitteiden luovuttamisesta myymällä, vaihtamalla ja vuokraamalla.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää, että [peitetty] vuokratun omakotitontin Kaanaa [peitetty] maanvuokrasopimus puretaan.

Maanvuokrasopimuksen purkamisperusteena on se, että vuokralainen ei ole maksanut vuosien 2025−2026 vuokria 6015,08 euroa korkoineen ja perimiskuluineen eikä vuokranmaksuun ole asetettu hyväksyttävää vakuutta määräaikaan mennessä eikä sen jälkeen. Vuokralainen on myös laiminlyönyt vuokrasopimuksen mukaisen rakentamisvelvoitteen.

Vuokraoikeus puretaan päättyväksi välittömästi siihen päivään, kun tämä päätös on todisteellisesti annettu tiedoksi vuokralaiselle.

Tämä päätös on maanvuokralain (258/1966) 23a §:n 1 momentin mukainen kirjallinen purkamisilmoitus.

Tiedoksi
vuokralainen, Infrayksikkö/MAPO

Kaupunginvaltuusto, § 123,07.09.2026
Tekninen lautakunta, § 198, 24.11.2026

§ 198
Teknisen lautakunnan vastaus valtuustoaloitteeseen "Porille vetovoimatontteja uusien asukkaiden ja osaajien houkuttelemiseksi"

PRIDno-2026-6702

Kaupunginvaltuusto, 07.09.2026, § 123

Kokoomuksen Porin valtuustoryhmä, ensimmäinen allekirjoittaja valtuutettu Maria Rautanen jätti valtuuston kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:

Valtuustoaloite: Porille vetovoimatontteja uusien asukkaiden ja osaajien houkuttelemiseksi

Porin 2035-strategiassa tavoitellaan kasvua ja vetovoimaa sekä nostetaan kaupungin vahvuuksiksi monipuolinen asuminen, sekä meren ja joen ainutlaatuinen yhdistelmä. Myös Satakunnan maakuntaohjelmassa korostuvat kasvu, osaavan työvoiman saatavuus sekä uusien asukkaiden ja osaajien houkutteleminen. Näiden tavoitteiden toteuttaminen vaatii konkreettisia tekoja.

Pori tunnetaan kohtuuhintaisesta ja väljästä asumisesta. Se on vahvuus, mutta sen rinnalle tarvitaan myös aivan uudenlainen tonttituote: **premium-tason vetovoimatontteja**. Niissä kilpailutekijöitä ovat poikkeuksellinen sijainti, meri- tai jokimaisema, väljyys, runsas rakennusoikeus ja koko asuinympäristön korkea laatutaso.

Vetovoimatonttien tulee olla tavanomaista omakotitonttia selvästi suurempia ja rakennusoikeuden mahdollistaa väljä ja korkeatasoinen rakentaminen. Kyse ei ole tavallisesta omakotitontista hieman paremmalla sijainnilla, vaan yhtenäisestä ja pitkäikäisestä kokonaisuudesta, jossa kaavoituksella varmistetaan maisema, ympäristön laatu, viihtyisyys ja alueen arvon säilyminen.

Tällä on myös merkittävä elinvoimapoliittinen ulottuvuus. Pori ja Satakunta kilpailevat osaavasta työvoimasta. Satakunnan hyvinvointialueen vuoden 2025 arviointikertomuksen mukaan henkilöstön saatavuus on edelleen vaikeaa erityisesti lääkäreiden ja psykologien osalta. Ongelman merkitystä kuvaa myös hyvinvointialueelle vuonna 2026 myönnetty 1,1 miljoonan euron valtionavustus Satahoito-hankkeeseen, jossa yhtenä kehittämiskohteena on lääkärien pito- ja vetovoimaa edistävien toimintamallien pilotointi. Sama kilpailu osaajista koskee alueen yrityksiä, teollisuutta, energia-alaa ja teknologiaa.

Työpaikka ei yksin ratkaise ihmisen tai perheen muuttopäätöstä. Asuinympäristö, elämänlaatu ja asumisen mahdollisuudet vaikuttavat siihen, mihin osaajat ja heidän perheensä asettuvat. Porilla on tässä kilpailussa vahvuuksia, joita kaikilla kaupungeilla ei ole: meri, Kokemäenjoki ja mahdollisuus korkeatasoiseen väljään asumiseen lähellä kaupunkia. Työpaikan lisäksi voimme kilpailla elämänlaadulla.

Porin tulee siksi selvittää ennakkoluulottomasti, missä tällaisia alueita voidaan toteuttaa. Erityisellä tarkkuudella tulee tarkastella Sunniemen, Isojoenrannan ja Kyläsaaren suuntia sekä Yyterinniemen merellisiä alueita. Yyterinniemellä selvitykseen tulee ottaa myös golfkentän, Herrainpäivien, Karhuluodon ja Mäntyluodon välinen

vyöhyke. Tarkastelua ei tule rajata näihin alueisiin, vaan tavoitteena on löytää Porin parhaat mahdolliset kohteet.

Selvityksessä tulee tarkastella kaupungin maanomistusta, nykyistä kaavatilannetta, rakentamiskelpoisuutta, liikenne- ja infraratkaisuja sekä luonto- ja Natura-arvoja. Jos parhaat kokonaisuudet sijaitsevat yksityisessä omistuksessa olevalla maalla, tulee arvioida myös strategista maanhankintaa ennen kaavoitusta, jotta kaupunki voi muodostaa riittävän suuria ja yhtenäisiä korkeatasoisia asuinalueita.

Työllä on myös ajallinen peruste. Satakunnan maakuntakaava 2050 on parhaillaan ehdotusvaiheessa ja Yyterinniemen osayleiskaavan valmistelu on käynnissä. Nyt on oikea aika tunnistaa tulevaisuuden vetovoima-asumisen kannalta tärkeät alueet ja varmistaa, että niiden mahdollisuudet huomioidaan pitkäjänteisessä maankäytön suunnittelussa.

Luonto- ja Natura-arvot tulee turvata, mutta samalla suunnittelussa on tunnistettava myös suojelualueiden ulkopuolelle jäävät rakentamiskelpoiset alueet. Maakunta- ja yleiskaavoituksessa ei tule tarpeettomasti sulkea pois korkeatasoisen meri- ja jokiläheisen asumisen mahdollisuuksia alueilla, joilla asuminen voidaan sovittaa yhteen luonnonarvojen kanssa.

Me allekirjoittaneet esitämme,

että Porin kaupunki käynnistää **vetovoimatonttien kokonaisuuden**, jossa

- kartoitetaan kaupungin omistamat sekä strategisesti hankittavissa olevat meri- ja jokiläheiset alueet,
- selvitetään potentiaalisten alueiden kaavoitus, rakentamiskelpoisuus, luontoarvot, liikenneyhteydet ja infrastruktuurin toteuttamisen edellytykset,
- tunnistetaan ensimmäiset toteuttamiskelpoiset kohteet ja mahdollinen strategisen maanhankinnan tarve,
- valmistellaan tavanomaista suurempiin tontteihin, runsaaseen rakennusoikeuteen ja korkeaan ympäristön laatutasoon perustuva vetovoimatonttikonsepti sekä
- varmistetaan vetovoima-asumisen mahdollisuuksien huomioiminen Satakunnan maakuntakaava 2050 -prosessissa ja Porin yleiskaavoituksessa.

Vetovoimatontit tulee luovuttaa markkinaehtoisesti. Tavoitteena ei ole edullisen tonttitarjonnan lisääminen, vaan uudenlaisen asumisen laatutuotteen synnyttäminen sekä uusien asukkaiden, osaamisen, yksityisten investointien, ostovoiman ja verotulojen houkutteleminen Poriin. Kun ensimmäiset alueet ovat valmiita markkinoitaviksi, kaupungin tulee selvittää yhteistyössä Satakunnan hyvinvointialueen, alueen yritysten ja muiden merkittävien työnantajien kanssa niiden hyödyntämistä valtakunnallisessa osaajarekrytoinnissa ja Porin muuttajamarkkinoinnissa.

Vetovoimaa ei rakenneta vain puhumalla vetovoimasta. Sitä rakennetaan tarjoamalla ihmisille konkreettisia syitä valita Pori kodikseen.

Porissa 7.9.2026

Kokoomuksen valtuustoryhmä
Ensimmäisenä allekirjoittajana valtuutettu Maria Rautanen

Ehdotus

Kaupunginvaltuusto päättää lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Päätös
Kaupunginvaltuusto päätti lähettää valtuustoaloitteen kaupunginhallitukselle kaupunginvaltuuston päätösten toimeenpanon yhteydessä käsiteltäväksi.

Tekninen lautakunta, 24.11.2026, § 198

Valmistelijat / lisätiedot:

Sanna Välimäki, yksikön päällikkö, infrayksikkö, sanna.valimaki@pori.fi
Elisa Laine, tonttipäällikkö, elisa.laine@pori.fi

Valtuustoaloitteessa esitetään, että Porin kaupunki selvittää mahdollisuuksia toteuttaa korkeatasoisia meri- ja jokiläheisiä vetovoimatontteja uusien asukkaiden ja osaajien houkuttelemiseksi. Aloitteessa tunnistetaan asumisen laatuun, ympäristön vetovoimaisuuteen ja elinvoiman kehittämiseen liittyviä tekijöitä, joilla voi olla merkitystä kaupungin kilpailukykyyn.

Tekninen toimiala toteaa, että aloitteessa esitetyt selvitykset alueiden kaavoitusmahdollisuuksista, maankäytöllisestä soveltuvuudesta sekä vetovoima-asumisen huomioimisesta yleis- ja asemakaavoituksessa kuuluvat ensisijaisesti kaavoitusyksikölle. Tekninen toimiala ei vastaa alueiden kaavoituksesta eikä maankäytön strategisesta suunnittelusta, vaan voimassa olevien kaavojen toteuttamisesta.

Teknisen toimialan näkökulmasta vetovoimatonttien toteuttaminen on mahdollista silloin, kun alueelle on laadittu tarkoituksenmukainen ja lainvoimainen asemakaava, joka mahdollistaa aloitteessa kuvatun tyyppisen rakentamisen. Tällöin tekninen toimiala vastaa omalta osaltaan asemakaavan toteuttamiseen liittyvistä tehtävistä, kuten kunnallistekniikan suunnittelusta, rakentamisesta ja ylläpidosta, yleisten alueiden toteuttamisesta sekä tonttien hinnoittelusta ja luovuttamiseen liittyvistä käytännön järjestelyistä kaupungin hyväksymien linjausten mukaisesti.

Maankäytöllisten, ympäristöllisten ja infrastruktuuriin liittyvien kysymysten arviointi sisältyvät kaavoitusprosessiin. Aloitteessa mainittujen alueiden soveltuvuus vetovoima-asumiseen ratkaistaan kaavoituksen yhteydessä kokonaisarvioinnin perusteella, jossa huomioidaan muun muassa luonto- ja Natura-arvot, liikennejärjestelyt, yhdyskuntarakenteen eheys sekä kunnallistekniset toteuttamisedellytykset ja kaavatalous.

Mikäli kaupunki kaavoituksen ja muun maankäytön suunnittelun kautta päättää edistää vetovoimatonttikonseptin toteuttamista, tekninen toimiala osallistuu hankkeiden valmisteluun omien vastuualueidensa osalta ja huolehtii kaupungin päätösten mukaisesti alueiden toteuttamisesta. Strateginen maanhankinta kuuluu teknisen toimialan tehtäviin kohdistuen yleiskaavan mukaisille kasvusuunta-alueille kaupunginvaltuuston hyväksymän maapoliittisen ohjelman mukaisesti.

Aloitteessa on esitetty, että kaupungin tulisi valmistella tavanomaista suurempia tontteja runsaalla rakennusoikeudella ja korkealla ympäristön laatutasolla. Kuvatunlaisia tontteja on ollut ja on tarjolla esimerkiksi Noormarkun Teerikallion

alueella. Haasteena siellä on ollut tonttien suuresta koosta johtuva tonttien korkeahko hintataso. Tämä on osaltaan voinut vaikuttaa tonttien kysyntään. Kaavoituksella ja tonttituotannolla pyritään vastaamaan mahdollisimman hyvin ja ajantasaisesti tonttien kysyntään. Porin kaupungilla on jo nykyisellään tarjolla monipuolinen tonttivalikoima eri puolilla kaupunkia ja kaupunki pystyy vastaamaan erilaisten asukkaiden ja rakentajien tarpeisiin sekä tarjoamaan vaihtoehtoja monenlaisiin asumistoiveisiin.

Tekninen toimiala pitää tärkeänä, että asumisen vetovoimaa ja kaupungin kilpailukykyä kehitetään pitkäjänteisesti osana kaupungin strategisia tavoitteita. Vetovoimatonttien mahdollistaminen edellyttää kuitenkin ennen kaikkea maankäytöllisiä ja kaavoituksellisia ratkaisuja, joiden valmistelu ja arviointi kuuluvat toimialan ulkopuolelle. Samalla tekninen toimiala pitää tärkeänä, että nykyisten asuinalueiden hoidosta, viihtyisyydestä ja laatutasosta huolehditaan siten, että myös ne palvelevat houkuttelevana vaihtoehtona myös tulevaisuudessa.

Tekninen toimiala esittää kaupunginhallitukselle valtuustoaloitteen lähettämistä elinvoima- ja ympäristötoimialan kaavoitusyksikön valmisteltavaksi niiltä osin kuin aloite koskee alueiden kaavoitusta ja maankäytön suunnittelua.

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Tekninen lautakunta päättää antaa edellä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen.

Tiedoksi
Kaupunginhallitus

§ 199
Tiedoksi merkittävät viranhaltijapäätökset

Toimielimelle ovat saapuneet seuraavat viranhaltijapäätökset.

Toimitilapäällikkö
Hankintapäätös:
§ 10 Porin Lukio valaisimet, 16.11.2026
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 9 Teljäntori, Antinkatu, varastotilan vuokraus, 10.11.2026

Yksikön päällikkö, rakennuttamisyksikkö
Hankintapäätös:
§ 21 Kirjurinluodon lintuhäkin arkkitehtisuunnittelu, 10.11.2026
§ 22 Kirjurinluodon kesäteatterin sosiaalitilojen arkkitehtisuunnittelu, 10.11.2026

investointipäällikkö
§ 30 Koivistonluodon ja Harmaanlinnan rantojen vahvistamiseen liittyvän vesilupahakemuksen laatiminen, 10.11.2026
§ 31 Urheilukeskuksen tekonurmen katsomon pää-/rakennusvalvojan ja kosteudenhallintakoordinaattorin konsulttipalvelun hankinta, 10.11.2026

Tonttipäällikkö
Yleinen viranhaltijapäätös:
§ 117 Vuokratun tilan 609-430-14-26 myyminen Huvilajuovalta, 06.11.2026
§ 119 Määräalan ostaminen Noormarkunkankaalta kiinteistöstä Jouninmaa 609-464-1-1341, 11.11.2026

Yksikön päällikkö, tilayksikkö
§ 30 Juhanaherttuankatu 28 kiinteistöpalveluiden hinnantarkistus vuodelle 2027, 05.11.2026

Ehdotus
Esittelijä: Markku Koppelomäki, toimialajohtaja, tekninen toimiala

Toimielin päättää olla käyttämättä otto-oikeutta ja merkitsee päätökset tiedoksi.